

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 12. december 2017 af Østre Landsrets 21. afdeling
(landsdommerne Henrik Gam, Alex Puggaard og Franjo Stojanovski (kst.)).

21. afd. nr. B-2537-16:

A

(advokat Anders Drachmann)

mod

Planklagenævnet (tidl. Natur- og Miljøklagenævnet)

(Kammeradvokaten v/advokat Louise Solvang Rasmussen)

Helsingør Rets dom af 14. oktober 2016 (BS 1F-112/2016) er anket af A
med følgende påstande:

1. Planklagenævnet tilpligtes at anerkende, at lokalplan nr. 7.2, § 5, stk. 4, ikke har retsvirkning over for A , og at bestemmelsen i lokalplan nr. 7.2, § 5, stk. 4, ikke kan håndhæves over for A .
2. Planklagenævnet tilpligtes til A at give landzonetilladelse, jf. planlovens § 35, til udstykning.

Indstævnte, Planklagenævnet, har påstået stadfæstelse.

Supplerende sagsfremstilling

Helsingør Kommunes Lokalplan nr. 7.2 for ████████ Landsby blev endeligt vedtaget den 11. november 2002.

A har for landsretten fremlagt lovliggørende dispensation fra lokalplan og landzonetilladelse, dateret 14. september 2017, hvorved en 57 m² garagebygning på A ejendom, der er indrettet som ekstra bolig, retlig lovliggøres. A har endvidere fremlagt byggetilladelse af 21. november 2017 til om- og tilbygning, så bygningens boligareal bliver 135 m².

Procedure

Parterne har for landsretten gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

A har for landsretten supplerende gjort gældende, at den meddelte lovliggørende dispensation og landzonetilladelse samt byggetilladelse fører til, at der skal meddeles landzonetilladelse, fordi den retlige lovliggørelse er begrundet i, at kommunen begik en fejl i 2003, dvs. før denne sag opstod. Endvidere har A bemærket, at sagen ikke omhandler, hvorvidt lokalplan nr. 7.2 er gyldigt vedtaget, hvorfor fristen i planlovens § 62, stk. 1, er uden betydning for sagen.

Planklagenævnet har for landsretten supplerende gjort gældende, at den efterfølgende retlige lovliggørelse ikke har betydning for bedømmelsen af Planklagenævnets afgørelse.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten finder, at A påstand 1 i realiteten indebærer en stillingtagen til gyldigheden af lokalplanens § 5, stk. 4. Da lokalplan nr. 7.2 er endeligt vedtaget den 11. november 2002, og sagen først er anlagt den 26. januar 2016, afvises sagen for så vidt angår A påstand 1 herefter som for sent anlagt.

A har endvidere nedlagt påstand om, at Planklagenævnet skal give A landzonetilladelse til udstykning, jf. planlovens § 35. Ved afgørelse af 17. juli 2015 har Natur- og Miljøklagenævnet (nu: Planklagenævnet) stadfæstet Helsingør Kommunes afgørelse af, at der ikke kan meddeles landzonetilladelse, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Afgørelsen af, om der i en sag som den foreliggende skal gives landzonetilladelse, beror på en skønspregt afvejning af hensynet til adressatens interesse i en tilladelse over for de hensyn, som skal varetages ved administrationen af planloven. Landsretten tiltræder, at der ikke er grundlag for at fastslå, at Planklagenævnets afgørelse lider af retlige mangler, og der er ikke anført omstændigheder, som kan medføre, at nævnets afvejning af relevante hensyn må tilsidesættes.

Det forhold, at Helsingør Kommune efterfølgende har meddelt lovliggørende dispensation og landzonetilladelse samt byggetilladelse til en ekstra bolig på 135 m² på A ejendom, kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom for så vidt angår A påstand 2.

A skal betale sagsomkostninger for landsretten til Planklagenævnet med i alt 16.000 kr. inkl. moms til dækning af udgifter til advokatbistand. Der er ved omkostningsfastsættelsen taget hensyn til sagens karakter og omfang, herunder at hovedforhandlingen har varet en halv dag.

T h i k e n d e s f o r r e t:

A påstand 1 afvises. I øvrigt stadfæstes byrettens dom.

I sagsomkostninger for landsretten skal A betale 16.000 kr. til Planklagenævnet.

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

(Sign.)

— — —

Nanna H. Jensen

kst. souschef