

Vicestatsminister og forsvarsminister Troels Lund Poulsen
Udenrigsminister Lars Løkke Rasmussen
Finansminister Nicolai Wammen

Kære Troels Lund Poulsen, Lars Løkke Rasmussen og Nicolai Wammen

Jeg tillader mig at skrive til jer i forlængelse af ekspertgruppens rapport om en eventuel justering af Kammeradvokatordningen. Formålet med min henvendelse er at anmode om et møde for at drøfte indholdet af rapporten og grundlaget for en justeret fremadrettet model.

Rapporten kommer bredt omkring.

Særligt glæder det mig, at det fremgår af rapporten, at den nuværende ordning fungerer tilfredsstillende, hvilket flugter med vores egen opfattelse og de mange meget positive tilfredshedsundersøgelser, der er blevet gennemført gennem årene. Det fremhæves således i rapporten, at *"... staten har haft nem, stabil og hurtig adgang til kvalificeret juridisk rådgivning, og [at] Kammeradvokaten har opbygget et stort og tværgående kendskab til statens arbejde, hvilket har nogle positive faglige synergier og desuden bidrager til ensartethed i sagsbehandlingen"*, ligesom det fremgår, at *"staten får løst sine opgaver med en for brugerne tilfredsstillende kvalitet og ensartethed"*.

Samtidig fremgår det af rapporten, at markedets timelistepriser uden rabatter er ca. 50% højere end taksterne efter Kammeradvokataftalen, og *"at det ikke kan konkluderes, at der kan opnås et øget statsligt provenu ved en konkurrenceudsættelse"*. Sidstnævnte var et vigtigt afsæt for igangsættelsen af undersøgelsen, jf. formuleringen i regeringsgrundlaget om at se på mulighederne for – og potentialerne ved – hel eller delvis konkurrenceudsættelse af Kammeradvokatordningen, der skal frigive et provenu for staten.

Endelig fremhæves der en række risici ved de skitserede modeller for konkurrenceudsættelse, herunder i form af bl.a. de økonomiske konsekvenser, øgede transaktionsomkostninger, flere habilitetskonflikter, ringere forsyningssikkerhed samt tab af provenu som følge af potentielt lavere kvalitet og lavere medholdsprocenter. Særligt på forsvarsområdet identificerer udvalget en risiko ved leverandørskift på nuværende tidspunkt.

Set ud fra statens eget perspektiv som aftager af advokatydelser er der således en risiko for, at det samlet set bliver dyrere, og at man i bedste fald får samme kvalitet efter en periode. Samtidig løber staten nogle ikke uvæsentlige risici, herunder risikoen for at miste en velfungerende grundlæggende og sammenhængende juridisk infrastruktur på tværs af hele staten. En infrastruktur som ikke mindst borgere og virksomheder nyder godt af i dag i form af en ensartet og konsistent behandling på tværs af de statslige enheder.

Ikke desto mindre lægges der op til en række omsiggribende justeringer af ordningen. Der skitseres bl.a. tre modeller for konkurrenceudsættelse, ligesom der lægges op til at afskaffe kammeradvokattitlen. Der beskrives også nogle vidtgående og – efter vores bedste vurdering – åbenbart uhensigtsmæssige modeller inden for insolvens- og konkursområdet.

Jeg vil ikke gå ind i de konkrete anbefalinger, men overordnet henholde mig til, at anbefalingerne hver for sig og ikke mindst til sammen er endog meget vidtgående.

Såfremt regeringen måtte ønske at gå videre med nogle af anbefalingerne på trods af, at særlig de, der angår konkurrenceudsættelse, ikke ses at ville føre til besparelser for staten, vil vi opfordre til en balanceret tilgang med fokus på at bevare de tværgående faglige og økonomiske synergier, som ordningen giver staten i dag. Samtidig er der behov for en gradvis og forsvarlig implementering hen over en længere årrække, hvor erfaringer kan indhentes, hvilket udvalget også selv italesætter.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at kombinationen af en bred konkurrenceudsættelse (både i volumen/omsætning og antallet af discipliner), herunder af insolvensområdet, omfattende hjemtagelsesinitiativer og afskaffelse af kammeradvokattitlen er så vidtgående, at vi er nødsaget til selv at overveje firmaets fremadrettede position og retning.

Det er ikke det, som vi ønsker, endsige har søgt, men det er for os helt afgørende, at vi – i det omfang staten fortsat ønsker en fastere relation til os – får mulighed for at betjene staten på samme høje niveau som hidtil, men også kan udvikle vores forretning over for andre kunder uden en række bindinger, som reelt umuliggør en sådan udvikling. Det er for eksempel ikke muligt, hvis vi hovedsageligt sidder tilbage med de sagstyper, der knytter an til skattebetalinger, ledelsesansvar, erstatningskrav og efterlevelse af myndighedsafgørelser mv.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi er glade for og stolte over at betjene – og at have betjent – staten som juridisk rådgiver i mere end 85 år. Vi har varetaget opgaven efter bedste evne og står fortsat til rådighed for den danske stat.


Det har taget os mange år at opbygge de særlige juridiske kompetencer, som staten har brug for. Dem har vi, og vi er fortsat i stand til at tiltrække de allerdygtigste jurastuderende år efter år. De seneste tre år er vi blevet kåret som det mest attraktive advokatfirma blandt samtlige jurastuderende og blandt de såkaldte top-achievers, hvilket kommer staten til gavn i de mange vigtige sager, vi bistår med.

Der står respekt om kammeradvokattitlen; en titel, der er uløseligt forbundet med Kammeradvokatorordningen og brugen af netop vores firma. Titlens betydning og værdi er opbygget over mange årtier. Når titlen anvendes, signalerer det, at staten i situationen har valgt at benytte sin sædvanlige juridiske rådgiver, og at omverdenen derfor kan forvente, at de konkrete juridiske udsagn, vurderinger m.v. opfylder de høje krav, som Poul Schmith/Kammeradvokaten I/S er kendt for. Anvendelsen af Kammeradvokattitlen har således en række fordele for staten selv, fordi titlen signalerer legitimitet, ordentlighed og retssikkerhed, dvs. grundlæggende retsstatsværdier, og fordi titlen dermed bidrager til at øge borgernes tillid til de statslige myndigheder.

Vi vil på ovenstående baggrund gerne opfordre til, at vi mødes for i fællesskab af afsøge mulighederne for en ordning, som både muliggør, at kernen af det, der i dag fungerer godt, kan bevares, og som samtidig tager højde for ønsket om at åbne op for flere leverandører samt for vores forretningsmæssige grundlag. Ændringer af aftalen er i vid udstrækning irreversible, og det er derfor vigtigt, at beslutningerne bliver truffet på et solidt grundlag, hvor vi også får mulighed for at bidrage konstruktivt.

Vi stiller os til regeringens rådighed.

Venlig hilsen



Jens Bødtcher-Hansen

Managing Partner